



VERFASSUNGSGESETZENTWURF

Nr. 29

Änderungen an den Statuten der Regionen mit Sonderautonomie, betreffend das Verfahren zur Abänderung der Statuten

der Senatoren Durnwalder, Steger und Unterberger

DISEGNO DI
LEGGE COSTITUZIONALE

N. 29

Modifiche agli statuti delle regioni ad autonomia speciale, concernenti la procedura per la modificazione degli statuti medesimi

d'iniziativa dei senatori Durnwalder, Steger e Unterberger

**Verfassungsgesetzentwurf
Nr. 29**

**Änderungen an den Statuten der Regionen
mit Sonderautonomie, betreffend das Ver-
fahren zur Abänderung der Statuten**

Art. 1

(Änderung des Statuts der Region Sizilien)

1. Der dritte Absatz des Artikels 41-ter des Statuts der Region Sizilien gemäß gesetzesvertretendem Dekret des Königs vom 15. Mai 1946, Nr. 455, das mit Verfassungsgesetz vom 26. Februar 1948, Nr. 2, umgewandelt wurde, erhält folgende Fassung:

„Die Vorlagen zur Änderung dieses Statuts, die von der Abgeordnetenkommer und vom Senat der Republik in erster Lesung genehmigt werden, werden der regionalen gesetzgebenden Versammlung zur Einvernehmensklärung übermittelt. Die Ablehnung dieses Einvernehmensvorschlags kann binnen drei Monaten ab Übermittlung der Vorlage mit einer Zweidrittelmehrheit der regionalen gesetzgebenden Versammlung beschlossen werden. Läuft diese Frist ab, ohne dass die Ablehnung beschlossen wurde, können die Kammern das Verfassungsgesetz verabschieden.“

Art. 2

*(Änderung des Sonderstatuts der Region
Aostatal/Vallée d'Aoste)*

1. Der dritte Absatz des Artikels 50 des Sonderstatuts der Region Aostatal gemäß Verfassungsgesetz vom 26. Februar 1948, Nr. 4 erhält folgende Fassung:

„Die Vorlagen zur Änderung dieses Statuts, die von der Abgeordnetenkommer und vom Senat der Republik in erster Lesung genehmigt werden, werden dem Regionalrat des Aostatals zur Einvernehmensklärung übermittelt. Die Ablehnung dieses Einvernehmensvorschlags kann binnen drei Monaten ab Übermittlung der Vorlage mit einer Zweidrittelmehrheit der Mitglieder des Regionalrats des Aostatals beschlossen werden. Läuft diese Frist ab, ohne dass die Ablehnung beschlossen wurde, können die Kammern das Verfassungsgesetz verabschieden.“

**Disegno di legge costituzionale
n. 29**

**Modifiche agli statuti delle regioni ad au-
tonomia speciale, concernenti la pro-
cedura per la modificazione degli statuti
medesimi**

Art. 1.

(Modifica allo Statuto della Regione siciliana)

1. Il terzo comma dell'articolo 41-ter dello Statuto della Regione siciliana, di cui al regio decreto legislativo 15 maggio 1946, n. 455, convertito dalla legge costituzionale 26 febbraio 1948, n. 2, è sostituito dal seguente:

“I progetti di modificazione del presente Statuto approvati dalla Camera dei deputati e dal Senato della Repubblica in prima deliberazione sono trasmessi all'Assemblea regionale per l'espressione dell'intesa. Il diniego alla proposta d'intesa può essere manifestato entro tre mesi dalla trasmissione del testo, con deliberazione a maggioranza dei due terzi dei componenti dell'Assemblea regionale. Decorso tale termine senza che sia stato deliberato il diniego, le Camere possono approvare la legge costituzionale.”

Art. 2.

*(Modifica allo Statuto speciale per la
Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste)*

1. Il terzo comma dell'articolo 50 dello Statuto speciale per la Valle d'Aosta, di cui alla legge costituzionale 26 febbraio 1948, n. 4, è sostituito dal seguente:

“I progetti di modificazione del presente Statuto approvati dalla Camera dei deputati e dal Senato della Repubblica in prima deliberazione sono trasmessi al Consiglio della Valle per l'espressione dell'intesa. Il diniego alla proposta d'intesa può essere manifestato entro tre mesi dalla trasmissione del testo, con deliberazione a maggioranza dei due terzi dei componenti del Consiglio della Valle. Decorso tale termine senza che sia stato deliberato il diniego, le Camere possono approvare la legge costituzionale.”

Art. 3

*(Änderung des Sonderstatuts der Region
Sardinien)*

1. Der zweite Absatz des Artikels 54 des Sonderstatuts der Region Sardinien gemäß Verfassungsgesetz vom 26. Februar 1948, Nr. 3 erhält folgende Fassung:

„Die Vorlagen zur Änderung dieses Statuts, die von der Abgeordnetenkommer und vom Senat der Republik in erster Lesung genehmigt werden, werden dem Regionalrat zur Einvernehmensklärung übermittelt. Die Ablehnung dieses Einvernehmensvorschlags kann binnen drei Monaten ab Übermittlung der Vorlage mit einer Zweidrittelmehrheit der Mitglieder des Regionalrats beschlossen werden. Läuft diese Frist ab, ohne dass die Ablehnung beschlossen wurde, können die Kammern das Verfassungsgesetz verabschieden.“

2. Der dritte Absatz des Artikels 54 des Sonderstatuts der Region Sardinien gemäß Verfassungsgesetz vom 26. Februar 1948, Nr. 3, wird aufgehoben.

Art. 4

*(Änderung des Sonderstatuts der Region
Trentino-Südtirol)*

1. Der dritte Absatz des Artikels 103 des Einheitstextes der Verfassungsgesetze über das Sonderstatut der Region Trentino-Südtirol gemäß Dekret des Präsidenten der Republik vom 31. August 1972, Nr. 670, erhält folgende Fassung:

„Die Vorlagen zur Änderung dieses Statuts, die von der Abgeordnetenkommer und vom Senat der Republik in erster Lesung genehmigt werden, werden dem Regionalrat und den Landtagen zur Einvernehmensklärung übermittelt. Die Ablehnung dieses Einvernehmensvorschlags kann binnen drei Monaten ab Übermittlung der Vorlage mit einer Zweidrittelmehrheit der Mitglieder des Regionalrats oder des betroffenen Landtages beschlossen werden. Läuft diese Frist ab, ohne dass die Ablehnung beschlossen wurde, können die Kammern das Verfassungsgesetz verabschieden.“

Art. 5

*(Änderung des Sonderstatuts der Region
Friaul-Julisch Venetien)*

1. Der dritte Absatz des Artikels 63 des Sonderstatuts der Region Friaul-Julisch Venetien ge-

Art. 3.

*(Modifiche allo Statuto speciale per la
Sardegna)*

1. Il secondo comma dell'articolo 54 dello Statuto speciale per la Sardegna, di cui alla legge costituzionale 26 febbraio 1948, n. 3, è sostituito dal seguente:

“I progetti di modificazione del presente Statuto approvati dalla Camera dei deputati e dal Senato della Repubblica in prima deliberazione sono trasmessi al Consiglio regionale per l'espressione dell'intesa. Il diniego alla proposta d'intesa può essere manifestato entro tre mesi dalla trasmissione del testo, con deliberazione a maggioranza dei due terzi dei componenti del Consiglio regionale. Decorso tale termine senza che sia stato deliberato il diniego, le Camere possono approvare la legge costituzionale.”

2. Il terzo comma dell'articolo 54 dello Statuto speciale per la Sardegna, di cui alla legge costituzionale 26 febbraio 1948, n. 3, è abrogato.

Art. 4.

*(Modifica allo Statuto speciale per il
Trentino-Alto Adige/Südtirol)*

1. Il terzo comma dell'articolo 103 del testo unico delle leggi costituzionali concernenti lo Statuto speciale per il Trentino-Alto Adige, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670, è sostituito dal seguente:

“I progetti di modificazione del presente Statuto approvati dalla Camera dei deputati e dal Senato della Repubblica in prima deliberazione sono trasmessi al Consiglio regionale e ai Consigli provinciali per l'espressione dell'intesa. Il diniego alla proposta d'intesa può essere manifestato entro tre mesi dalla trasmissione del testo, con deliberazione a maggioranza dei due terzi dei componenti del Consiglio regionale o dei componenti del Consiglio provinciale interessato. Decorso tale termine senza che sia stato deliberato il diniego, le Camere possono approvare la legge costituzionale.”

Art. 5.

*(Modifica allo Statuto speciale della Regione
Friuli-Venezia Giulia)*

1. Il terzo comma dell'articolo 63 dello Statuto speciale della regione Friuli-Venezia Giulia, di cui

**Verfassungsgesetzentwurf
Nr. 29**

der Senatoren Durnwalder, Steger und Unterberger

Änderungen an den Statuten der Regionen mit Sonderautonomie, betreffend das Verfahren zur Abänderung der Statuten

SEHR GEEHRTE SENATORINNEN UND SENATOREN, – Bei der Behandlung der Verfassungsgesetzentwürfe über die Überarbeitung des Verfahrens zur Abänderung der Sonderstatuten, die in der XV. Legislaturperiode eingebracht wurden, wurden die in der Debatte über die Verfassungsreform in der XIV. Legislaturperiode von den Vertretern der Regionen mit Sonderstatut gestellten Anträge zur Einführung des Grundsatzes der Zustimmung der Regionalräte bzw. im Falle der autonomen Provinzen Trient und Bozen der Landtage zu Änderungsvorschlägen betreffend die Sonderstatuten seitens der Regierung oder des Parlaments angenommen.

Diese Frage hat, seit 2001 bis heute, für eine angeregte Debatte über die Beziehungen zwischen Staat und Regionen mit Sonderstatut gesorgt, deren nicht eindeutiger Ausgang wahrscheinlich die langwierige Suche nach einer einvernehmlichen Lösung bedingt hat, mit der auch ein Vorkommen in einer anderen wichtigen Frage möglich gewesen wäre, nämlich hinsichtlich der notwendigen Reform der Sonderstatuten nach der Abänderung von Teil 2 Abschnitt V der Verfassung. Grundsätzlich ging es darum zu klären, ob mit der Einführung des präventiven Einvernehmens die in der Verfassung verankerte Anerkennung des vertraglichen Charakters der Beziehungen zwischen den beiden Institutionen anerkannt wird, was folglich einen Bruch mit der derzeitigen Staatsform bedingen würde, oder ob damit lediglich ein Verfahren gestärkt würde, nämlich mit der Vorgabe, dass die weitreichendsten Formen der regionalen Autonomie, nachdem sie einmal anerkannt wurden, nicht einseitig vom Staat ohne die Zustimmung der betroffenen Körperschaften widerrufen werden können.

Das Problem wurde in der XIV. Legislaturperiode mit der Neuformulierung des Artikels 38 der Ver-

**Disegno di legge costituzionale
n. 29**

d'iniziativa dei senatori Durnwalder, Steger e Unterberger

Modifiche agli statuti delle regioni ad autonomia speciale, concernenti la procedura per la modificazione degli statuti medesimi

ONOREVOLI SENATORI. – L'iter parlamentare dei progetti di legge costituzionale sulla revisione della procedura per le modifiche agli statuti speciali presentate nella XV legislatura recepisce le istanze manifestate dai rappresentanti delle regioni ad autonomia differenziata nel corso del dibattito sulla riforma costituzionale svoltosi nella XIV legislatura di introdurre il principio dell'intesa con i consigli regionali o provinciali, nel caso delle province autonome di Trento e di Bolzano, per le proposte di modifica degli statuti speciali derivanti dall'iniziativa del Governo o del Parlamento.

Tale questione ha scatenato, dal 2001 a oggi, un acceso dibattito sui rapporti tra Stato e regioni a statuto speciale, la cui non chiara soluzione ha probabilmente determinato le lungaggini nell'approdo ad una soluzione condivisa, che sbloccerebbe anche l'altra importante questione della necessità di rivedere gli statuti speciali dopo la riforma del titolo V della parte seconda della Costituzione. Si è trattato sostanzialmente di chiarire se l'introduzione dell'intesa preventiva rappresentasse il riconoscimento, sancito nella Costituzione, della natura pattizia dei rapporti tra le due istituzioni, comportando di conseguenza una rottura dell'attuale forma di Stato, oppure se fosse solo il rafforzamento di una procedura nella quale si introduceva la necessità che le forme più ampie di autonomia regionale, una volta riconosciute, non potessero essere revocate unilateralmente dallo Stato senza il consenso degli enti interessati.

Il problema è stato risolto nella XIV legislatura, con la formulazione trovata per l'articolo 38 della

fassungsreform gelöst (die von beiden Parlamentskammern genehmigt wurde, aber infolge des Referendums von 2006 nicht in Kraft getreten ist), welche die verfassungsrechtliche Verankerung des Einvernehmens der Regionen mit Sonderstatut und der autonomen Provinzen im Artikel 116 der Verfassung vorschrieb. Es sei an dieser Stelle daran erinnert, dass die Änderung von Artikel 116 der Verfassung als einzige vom Ausschuss für Verfassungsfragen einstimmig genehmigt wurde.

Die Beziehungen zwischen Staat und Regionen mit Sonderstatut sind - bis zur Genehmigung der vorliegenden Verfassungsänderung – lediglich in Bezug auf Südtirol vertraglichen Charakters, da das internationale Gruber-De Gasperi-Abkommen einseitige Änderungen des Statuts insofern ausschließt, als dazu sowohl die Zustimmung der Republik Österreich als auch der Vertreter der deutschen und ladinischen Sprachminderheiten erforderlich ist, wie am 30. Jänner 1992 vom damaligen Ministerpräsidenten Giulio Andreotti in seiner Ansprache vor den Vereinten Nationen feierlich festgehalten. Diese Erklärung wurde bei der UNO hinterlegt und der Republik Österreich als unabdingbare Voraussetzung für die Streitbeilegung übergeben.

Die lange Debatte über die Beziehungen zwischen Staat und Regionen mit Sonderstatut flammte in weiteren zwei Fällen in der XV. Legislaturperiode erneut auf, nachdem die genannte Verfassungsreform der Berlusconi-Regierung mit Verfassungsreferendum vom 25. und 26. Juni 2006 abgelehnt worden war: Diese betraf das Verfahren für die eingangs erwähnten Verfassungsgesetzesentwürfe sowie jenes für die Änderungsvorschläge für das Statut der Region Friaul-Julisch Venetien, die vom friulanischen Regionalrat stammten. In beiden Fällen nahm der Ausschuss für Verfassungsfragen der Abgeordnetenkammer den Willen der Regionalräte und Landtage der Regionen mit Sonderstatut insofern zur Kenntnis, als er einen einheitlichen Textvorschlag im Plenum einbrachte, um in die Sonderstatuten der Regionen Sizilien, Aostatal, Sardinien, Trentino-Südtirol und Friaul-Julisch Venetien den Grundsatz des präventiven Einvernehmens zwischen der Regierung und den betroffenen Regionen einzuführen. Im Falle einer Ablehnung wurde das Erfordernis einer Zweidrittelmehrheit des Regionalrats festgelegt, während bei Stillschweigen die Möglichkeit eingeführt wurde, dass nach drei

legge di revisione costituzionale (approvata da entrambi i rami del Parlamento ma non entrata in vigore a seguito del referendum del 2006), la quale prevedeva la «costituzionalizzazione» dell'intesa con le regioni a statuto speciale e con le province autonome nell'articolo 116 della Costituzione. Vale la pena ricordare in questa sede che la modifica che si apportava all'articolo 116 della Costituzione fu la sola ad essere votata all'unanimità nella Commissione Affari costituzionali.

Di natura pattizia nei rapporti tra lo Stato e le regioni a statuto speciale si potrebbe – fino all'approvazione della modifica costituzionale in esame – propriamente parlare solo per la provincia autonoma di Bolzano, in virtù dell'accordo internazionale De Gasperi-Gruber che esclude modifiche unilaterali dello statuto, essendo necessario sia il consenso della Repubblica d'Austria sia dei rappresentanti delle minoranze linguistiche tedesca e ladina, come solennemente assicurato il 30 gennaio 1992 nella dichiarazione dell'allora Presidente del Consiglio dei ministri, Giulio Andreotti, depositata presso l'ONU e consegnata alla Repubblica d'Austria, come presupposto fondamentale per porre fine alla vertenza internazionale.

Il lungo dibattito sui rapporti tra Stato e regioni ad autonomia differenziata si è riaperto poi in ben due casi anche nella XV legislatura, dopo che la citata riforma costituzionale del governo Berlusconi era stata bocciata dal referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006: l'iter delle proposte di legge costituzionale di cui si è detto all'inizio e l'iter che ha riguardato le proposte di modifica dello statuto del Friuli-Venezia Giulia, avanzate dallo stesso consiglio regionale friulano. In entrambe le occasioni, la Commissione Affari costituzionali della Camera dei deputati ha preso atto della volontà espressa dai consigli regionali e provinciali delle regioni a statuto speciale, al punto da approdare in Aula con una proposta di testo unificato della Commissione che introduceva negli statuti speciali della Sicilia, della Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste, della Sardegna, del Trentino-Alto Adige/Südtirol e del Friuli-Venezia Giulia il principio dell'intesa preventiva tra Governo e regioni interessate. In caso di diniego si stabiliva la necessità di un voto a maggioranza di due terzi dell'Assemblea regionale e, in caso di silenzio decorsi tre mesi dalla trasmissione del testo, la possibilità per le Camere di procedere nell'appro-

Monaten ab Übermittlung des Textes die Kammern das Verfassungsgesetz verabschieden. Bei der Überarbeitung des Statuts der Region Friaul-Julisch Venetien erachtete der Ausschuss nach Absprache mit dem Einbringer hingegen, nicht allzu sehr vom vorgeschlagenen Text des friulanischen Regionalrats abweichen zu müssen, da dieser bereits Ausdruck des Willens der betroffenen Region war.

Mit der Änderung, die Gegenstand dieses Verfassungsgesetzesentwurfs ist, wird also das Verfahren zur Genehmigung von Statutsänderungen gestärkt, indem die klare Willensbekundung der betroffenen Region oder autonomen Provinz zur Voraussetzung erhoben wird, welche die Regierung und das Parlament zwingend erfüllen müssen. Auf diese Weise wird die derzeit von den Statuten vorgeschriebene Stellungnahme, die mit der Verfassungsreform von 2001 eingeführt wurde, durch das stärkere Instrument des Einvernehmens ersetzt.

In diesem Zusammenhang sei auch an die Übergangsbestimmung erinnert, die im Text des (mit dem Referendum von 2016 „abgelehnten“) Verfassungsgesetzes der damals gerade abgeschlossenen XVII. Legislaturperiode enthalten war: Diese sah vor, dass die Änderung der Autonomiestatuten der Regionen mit Sonderstatut - also jegliche künftige Änderung der entsprechenden Rechtsordnungen - nur „auf der Grundlage eines Einvernehmens“ mit den betreffenden autonomen Regionen und Provinzen erfolgen konnte. Damit wäre ein neues Verfahren zur Genehmigung von Statutsänderungen eingeleitet worden, vorbehaltlich der Abstimmung mit Artikel 138 der Verfassung und den Bestimmungen des Verfassungsgesetzes Nr. 2/2001 bezüglich der durch diese Bestimmung eingeführten neuen Verfahren für die Überarbeitung der Autonomiestatuten. Im Wesentlichen wäre das Prinzip des Einvernehmens für die Überarbeitung der Autonomiestatuten formalisiert worden, und zwar durch die Einführung eines neuen und eindeutig bindenden Verfahrensmechanismus, während heute das Verfassungsgesetz Nr. 2/2001 nur ein obligatorisches (allerdings nicht bindendes) Gutachten vorsieht. Dieses Prinzip hätte eine Art „permanenter“ Einfluss auf den Staat bezüglich jeglicher Statutsänderung bewirkt. Natürlich wäre in einem solchen Verfahren die Rolle der regionalen gesetzgebenden Versammlungen und der autonomen Provinzen ausschlaggebend gewesen und

vazione della legge costituzionale. Nel caso della revisione dello statuto del Friuli-Venezia Giulia, invece, la Commissione, d'accordo con il relatore, ha ritenuto di non doversi discostare molto dal testo proposto dal consiglio regionale friulano, considerando quel testo già l'espressione di un parere della regione interessata.

Con la modifica prevista dal presente disegno di legge costituzionale viene dunque rafforzato il procedimento per l'approvazione di ogni modifica statutaria, prevedendo la chiara espressione della volontà della regione o della provincia autonoma interessata, della quale il Governo e il Parlamento non potranno non tenere conto. Così il parere attualmente previsto dagli statuti, introdotto con la riforma costituzionale del 2001, viene sostituito dallo strumento rafforzato dell'intesa.

In tal senso, vale altresì la pena di ricordare la norma transitoria definitivamente contenuta nel testo di legge costituzionale «bocciato» dal referendum del 2016 - nel corso, quindi, della XVII legislatura appena conclusa - la quale prevedeva che la revisione degli statuti di autonomia delle regioni a statuto speciale - e, dunque, qualsiasi modificazione futura dei loro ordinamenti - potesse avvenire soltanto “sulla base di intese” con le medesime regioni e province autonome, prefigurando un nuovo procedimento di modifica statutaria, da coordinarsi sia con l'articolo 138 della Costituzione, sia con le disposizioni contenute nella legge costituzionale n. 2 del 2001, in relazione alla modifica dei procedimenti di revisione statutaria da essa introdotta. In sostanza, veniva formalizzato il principio dell'intesa per la revisione degli statuti di autonomia, con l'introduzione di un meccanismo procedurale inequivocabilmente vincolante - a fronte del solo parere obbligatorio (ma non vincolante) previsto dalla legge costituzionale n. 2 del 2001-il cui effetto sarebbe stato quello di produrre una sorta di condizionamento “perpetuo” dello Stato sul contenuto delle modifiche costituzionali relative alla revisione degli statuti. Va da sé che il ruolo delle Assemblee regionali e delle province autonome all'interno del processo di riforma statutaria sarebbe stato determinante, con conseguente impossibilità per il Parlamento nazionale di imporre, in maniera unilaterale, qualsiasi modifica - di carattere sostanziale - che non fosse concor-

das nationale Parlament hätte keine Möglichkeit gehabt, ohne vorherigem Einvernehmen einseitige Änderungen inhaltlicher Natur einzuführen.

Die Genehmigung dieses Verfassungsgesetzentwurfs wird außerdem durch die bereits erfolgte Einführung des Kriteriums des Einvernehmens in den Beziehungen zwischen Staat und Regionen mit Normalstatut gerechtfertigt, da diesen mit Verfassungsgesetz vom 18. Oktober 2001, Nr. 3, „Änderungen zum V. Titel des zweiten Teils der Verfassung“ weitere Formen und Bedingungen der Selbstverwaltung zuerkannt wurden.

Im Gegensatz zum genannten Artikel 38 der nicht in Kraft getretenen Verfassungsreform des Jahres 2005 (an der sich dieser Verfassungsgesetzentwurf orientiert), der direkt Artikel 116 der Verfassung abänderte, werden mit dem nun vorgelegten Text die einzelnen Autonomiestatuten abgeändert, die bereits Verfahrensvorschriften zur Abänderung der Statuten enthalten – und demnach auch die geeignete Grundlage für solche Neuerungen darstellen – indem Folgendes eingefügt wird: "Die Vorlagen zur Abänderung dieses Statuts, die von der Abgeordnetenkammer und vom Senat der Republik in erster Lesung genehmigt wurden, werden der regionalen gesetzgebenden Versammlung zur Zustimmung übermittelt. Die Ablehnung dieses Vorschlags kann binnen drei Monaten ab Übermittlung der Vorlage mit einer Zweidrittelmehrheit der Regionalratsabgeordneten beschlossen werden. Läuft diese Frist ab, ohne dass die Ablehnung beschlossen wurde, können die Kammern das Verfassungsgesetz verabschieden."

Im Sonderfall der Region Trentino-Südtirol, die sich aus den autonomen Provinzen Trient und Bozen zusammensetzt, war man der Ansicht, es sei besser, den dreifachen Weg über den Trentiner Landtag, den Südtiroler Landtag und auch über den Regionalrat zu gehen, da laut Artikel 103 des Einheitstextes der Verfassungsgesetze über das Sonderstatut für Trentino-Südtirol gemäß Dekret des Präsidenten der Republik vom 31. August 1972, Nr. 670, der Grundsatz gilt, dass für eine Änderung des Statuts, die von den Provinzen oder der Region ausgeht, sowohl die Zustimmung der Region als auch der autonomen Provinzen notwendig ist. Dieser Logik folgend reicht im Umkehrschluss die qualifizierte Mehrheit auch nur einer der betroffenen Körperschaften, um das Verfahren eines Änderungsvorschlags des Parla-

data.

La necessità dell'approvazione del presente disegno di legge costituzionale è inoltre motivata dalla già avvenuta introduzione del criterio dell'intesa nei rapporti tra Stato e regioni ordinarie per attribuire ad esse ulteriori forme e condizioni di autonomia, con la legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3, recante «Modifiche al titolo V della parte seconda della Costituzione».

A differenza del menzionato articolo 38 della mancata riforma costituzionale del 2005, non entrata in vigore, cui il presente disegno di legge costituzionale si ispira, che interveniva direttamente sull'articolo 116 della Costituzione, il testo ora proposto interviene sui singoli statuti di autonomia che già prevedono norme procedurali per la modifica degli statuti – e sono dunque la sede più adatta – aggiungendo una formulazione che recita: «I progetti di modificazione del presente Statuto approvati dalla Camera dei deputati e dal Senato della Repubblica in prima deliberazione sono trasmessi all'Assemblea regionale per l'espressione dell'intesa. Il diniego alla proposta d'intesa può essere manifestato entro tre mesi dalla trasmissione del testo, con deliberazione a maggioranza dei due terzi dei componenti dell'Assemblea regionale. Decorso tale termine senza che sia stato deliberato il diniego, le Camere possono approvare la legge costituzionale».

Nel caso peculiare della regione Trentino-Alto Adige, composta dalle province autonome di Trento e di Bolzano, si è ritenuto di evitare il triplo passaggio per il consiglio provinciale trentino, per il consiglio provinciale di Bolzano e anche per il consiglio regionale, per il principio consacrato nell'articolo 103 del testo unico delle leggi costituzionali concernenti lo statuto speciale per il Trentino-Alto Adige, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670, che sancisce che, per una modifica statutaria d'iniziativa locale, serve l'assenso sia della regione che delle province autonome. Viceversa, secondo questa logica, deve bastare il diniego espresso con maggioranza qualificata anche di uno solo degli enti interessati per bloccare l'iter di una proposta di modifica d'iniziativa parlamentare o go-

ments oder der Regierung zu unterbrechen.

vernativa.

MS/ed/vr

MW